

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen  
t.a.v. mw. J.M. van Bijsterveldt-Vliegenthart  
Postbus 16375  
2500 BJ Den Haag

Datum 26 september 2007  
Kenmerk 20071349  
Betreft Advies profielcommissies

Geachte mevrouw Van Bijsterveldt,

Wij hebben de inhoud van het adviesrapport van de Profielcommissies '*Kennis, kwaliteit en keuze in de tweede fase*' tot ons genomen. Het is een lijk advies geworden, dat wat betreft inhoud nauwelijks verschilt met het Ontwerpadvies "*Bruggen tussen Natuur en Maatschappij*". Daarom verschilt onze reactie dan ook niet ten opzichte van onze reactie op het Ontwerpadvies.

Wij hebben het advies in zijn geheel beoordeeld en kunnen tot geen andere conclusie komen dan dat het onuitvoerbaar is en niet bijdraagt aan de kwaliteit van het onderwijs. Aangezien het VO in een zeer hoog tempo gewerkt heeft aan de herziening tweede fase die afgelopen augustus van start is gegaan, vinden wij het zeer onverstandig nu alweer een complete herziening voor te stellen.

Een aantal concrete voorbeelden willen we hier uitlichten:

Er moet meer gebeuren in dezelfde hoeveelheid tijd. Dat betekent minder diepgang per vak en dat is niet bevorderlijk voor de kwaliteit.

Met de herziening zijn interessante vernieuwingen ingezet waar veel docenten enthousiast aan werken (o.a. NLT, Wiskunde D). Deze kunnen bijdragen aan de verbetering van de kwaliteit van het onderwijs en de profilering van het bèta-onderwijs. Door de commissies worden deze vakken weer geëlimineerd.

De commissies doen voorstellen t.a.v. keuzemodules. Daarnaast is sprake van "robuuste" vakken. De indruk wordt gewekt dat we terugkeren naar het systeem van heel- en deelvakken. Dit komt de organiseerbaarheid volstrekt niet ten goede.

Het afschaffen van de tweede moderne vreemde taal draagt niet bij aan de kwaliteit van het onderwijs.

Met name het natuurprofiel wordt volledig dichtgeregeld. Dit vermindert de keuzevrijheid voor leerlingen.

De voorstellen hebben ingrijpende veranderingen in de structuur tot gevolg waardoor er door schoolleiding, docenten en onderwijsondersteunend personeel (weer) veel energie gestoken moet worden in het nadenken over de visie van de school op de Tweede Fase en de gevolgen die de beleidskeuzes van de school hebben voor zaken als lessentabellen en rooster/clusterlijnen. De docenten zullen daarnaast opnieuw hun programma's grondig moeten herzien. Dit zal ten koste gaan van de aandacht voor de kwalitatieve, inhoudelijke verbetering van het onderwijs.

Wij adviseren u dan ook geen uitvoering te geven aan het advies van de Profielcommissies.

Met vriendelijke groet,

Drs. S. Slagter  
voorzitter