**ED01 Praktische Opdracht Koude Oorlog**

Geschiedenis – 5 vwo – 2021-2022 – Weging: 12,5% PTA

**Vorm**

Webquest en fishbowl.

**Tijdsindicatie**

Eén lesuur besteden aan onderzoek, vier uur huiswerk, één keer oefenen in de klas met de fishbowl, één lesuur voor de fishbowl (3 debatten van 15 minuten).

**Opdracht**

De opdracht bestaat uit 3 stappen. De docent geeft de eindbeoordeling, met behulp van de beoordeling door klasgenoten.

1. De klas wordt in drie groepen verdeeld, die doen onderzoek naar een deelonderwerp en nemen deel aan een klassendebat.
2. *Webquest*: leerlingen onderzoeken een deelaspect van de Koude Oorlog op basis van internetinformatie; het materiaal is te vinden op <http://histoforum.net/koudeoorlog/index.htm>. Let op: Iedere leerling bestudeert alle bronnen die te maken hebben met het betreffende deelonderwerp en onderzoekt op welke manier deze bronnen nuttig zijn.
3. *Fishbowl*: iedere groep debatteert (15 minuten) over het onderwerp terwijl de rest van de klas beoordeelt op basis van de rubric.

**Onderzoeksvragen**

Iedere groep onderzoekt het eigen onderwerp.

1. *De Koude Oorlog begon in de periode 1919-1939.*

* Russische burgeroorlog
* Zinoviev-brief
* Akkoord van München

1. *Het bondgenootschap tussen de SU en de VS in de periode 1941-1945 was sterk.*

* Bondgenoten in oorlog: wat het publiek zag
* Bondgenoten in oorlog: achter de schermen
* Jalta
* Potsdam

1. *Het was met name het Oosten/het communistische deel van de wereld dat verantwoordelijk was voor het ontstaan van de Koude Oorlog. Periode 1945-1948.*

* Politiek van SU tussen 1945 en 1948
* Churchill en de ‘IJzeren Gordijn’-toespraak
* De Truman doctrine en de Marshallhulp

**De Fishbowl**

Voorbereiding

1. Lees de informatie die aangeboden wordt op het Histoforum.
2. Bedenk minimaal 3 vragen naar aanleiding van de informatie: zaken die onduidelijk zijn of die je interessant vindt.
3. Noteer minimaal één interessant citaat om met de groep te delen en bereid je voor om erover te discussiëren.
4. Op het moment van de afname van het PTA wordt de groep verdeeld in de helft voorstanders en de andere helft tegenstanders van de stelling.
5. Iedere leerling mag niet meer dan een half A-viertje met aantekeningen bij zich hebben.

In de klas

1. Stoelen voor de deelnemers zijn in een cirkel in het midden van het lokaal geplaatst. Dit is de fishbowl.
2. Alle andere stoelen worden tegen de muur geplaatst, hier zitten de leerlingen die niet deelnemen, de toehoorders.
3. Alleen in de cirkel wordt gesproken. Door de toehoorders wordt geen woord gewisseld.
4. De groepen wisselen elkaar in willekeurige volgorde af.
5. Deelnemers in de fishbowl debatteren over het onderwerp.
6. De toehoorders beoordelen de deelnemers aan de hand van de verkregen rubric.

Regels

1. De docent is alleen een waarnemer en moderator en neemt geen deel aan het debat.
2. Het debat moet volgens de algemene normen en waarden verlopen: dat betekent ook dat er niet door elkaar heen gesproken mag worden.
3. Deelnemers worden beoordeeld aan de hand van een rubric, ingevuld door toehoorders en docent.
4. De fishbowl duurt 15 minuten.

Na afloop

1. De docent geeft commentaar over zaken die niet beslecht zijn in de fishbowl.
2. Een nieuwe groep deelnemers neemt plaats in de fishbowl, degenen die zojuist deel hebben genomen, worden toehoorders en gaan beoordelen.

**Rubric voor Fishbowl**

**+Naam: ………………………………..**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Criteria** | **0** | **1** | **2** | **3** | **Score** |
| De leerling heeft bijgedragen aan een nieuw perspectief op het onderwerp van discussie | **Geen bijdrage** aan de discussie of **zeer kort.** | De bijdragen zijn een **herhaling** van wat iemand anders reeds zei. | De bijdragen hebben **elementen van een nieuw perspectief** op het onderwerp, maar werden niet genoeg uitgelegd. | De bijdragen bieden een **compleet nieuw perspectief** op het onderwerp. |  |
| Kritisch denken | **Geen bijdrage** aan de discussie of **zeer kort.** | De leerling maakt alleen **gebruik van gedachten van anderen**, gaat niet diep in op de onderzoekstof. | De bijdragen van anderen bieden een **algemene verwijzing** naar de onderzoekstof. | De leerling demonstreert **kritisch denken**, ontwikkelt een **uniek standpunt** en **citeert** relevante onderdelen uit de onderzoekstof. |  |
| De leerling beoordeelt de accuraatheid, logica en relevantie van andermans opmerkingen | **Geen bijdrage** aan de discussie of **zeer kort.** | De leerling **antwoordt** op opmerkingen maar beoordeelt de accuraatheid, logica en relevantie daarvan **niet.** | De leerling **antwoordt** op opmerkingen door de accuraatheid, logica en relevantie daarvan te **beoordelen**. | De leerling **beoordeelt** de accuraatheid, logica en relevantie van andermans opmerkingen op een **constructieve** manier. |  |
| De leerling verrijkt de discussie door andere deelnemers te betrekken bij de groepsdiscussie | **Geen bijdrage** aan de discussie of **zeer kort.** | De bijdragen van de leerling zijn meer **monologen/individuele opmerkingen** dan onderdelen van een discussie tussen deelnemers, en leiden aldus niet tot verdere discussie. | De bijdragen van de leerling **dragen bij tot het betrekken** van andere deelnemers in de groepsdiscussie. | De leerling **betrekt** andere deelnemers door hen uit te nodigen om hun bijdrage te leveren en hun bijdragen vervolgens te **erkennen**. |  |
| Voorbereiding | De leerling heeft de onderzoekstof **niet gelezen** dan wel vragen voorbereid. | De leerling heeft de onderzoekstof **snel doorgelezen.** | De leerling heeft de onderzoekstof **gelezen** en **vragen voorbereid**. | De leerling **beheerst** de onderzoekstof en heeft **goede vragen** voorbereid. |  |
| **Totale score** | | | | |  |

**Fishbowl observantenchecklist**

Wie observeert?

Wie wordt geobserveerd?

|  |  |
| --- | --- |
| **Positieve groepsrollen** | **Commentaar / voorbeelden** |
| 1. Neemt deel aan discussie |  |
| 2. Levert een waardevolle bijdrage aan de discussie |  |
| 3. Stelt vragen aan anderen |  |
| 4. Luistert aandachtig naar anderen |  |
| 5. Neem initiatief |  |
| 6. Probeert de groep betrokken te houden |  |
| 7. Probeert de discussie in beweging te houden |  |
| 8. Stimuleert anderen om deel te nemen aan de discussie |  |
| 9. Verklaart een vraagstuk |  |
| 10. Helpt om onduidelijkheid of conflict op te lossen |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Negatieve groepsrollen** | **Commentaar / voorbeelden** |
| 1. Is te dominant of agressief |  |
| 2. Vertoont apathie of onverschilligheid |  |
| 3. Botst met anderen |  |
| 4. Dwaalt regelmatig af van het onderwerp |  |
| 5. Vertoont afleidend of verstorend gedrag |  |