

Tweede Kamer, t.a.v. vkc OCW
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Datum: 18 oktober 2018

Onderwerp: vereenvoudiging bekostiging voortgezet onderwijs

Bijlage: brief voor Prinsjesdag aan de Tweede Kamer van 13 september 2018

Geachte leden van de Vaste Kamercommissie Onderwijs,

Op 5 juni jl. hebben wij de minister een brief gestuurd over de uitkomst van de discussie in onze vereniging rond de vereenvoudiging van de bekostiging. In die brief hebben wij op verzoek van de ledenvergadering aandacht gevraagd voor enkele aspecten bij de implementatie van de vereenvoudiging. Uw commissie heeft naar aanleiding van de beleidsvoornemens van de minister ter zake tijdens het Algemeen Overleg van 10 oktober jl. gevraagd om een nadere reflectie van de VO-raad op die aandachtspunten, mede in het licht van de discussie die thans, onder andere op scholen in krimpregio's, gevoerd wordt over dit onderwerp. Uiteraard voldoen wij graag aan dit verzoek.

Vereenvoudiging bekostiging

Allereerst willen wij benadrukken dat wij het onverminderd noodzakelijk vinden om tot een eenvoudiger, eerlijker en evenwichtiger model te komen. Wij stellen vast dat het nu voorliggende model voldoet aan de voorwaarden die wij daaraan om die reden stellen.

Kansengelijkheid

Het eerste aandachtspunt betreft een onbedoelde prikkel voor verdere categorisering in het onderwijsaanbod, die gelijke kansen voor leerlingen in negatieve zin kan beïnvloeden. Wanneer de bestaande extra bekostiging voor een breed onderwijsaanbod vervalt, wordt het voor bestaande brede scholengemeenschappen aantrekkelijker om hun onderwijsaanbod - bijvoorbeeld in de brugklas - uit marktoverwegingen meer categoriaal in te richten. Dat achten wij niet in het belang van alle leerlingen.

Wij onderschrijven het standpunt van de minister dat dit vraagstuk niet binnen het nieuwe model moet worden aangepakt, maar bijvoorbeeld via beleid om brede brugklassen te stimuleren.

Kleine, brede scholengemeenschappen

Het tweede aandachtspunt betreft enkele relatief kleine, brede scholengemeenschappen, die de laatste voorziening vormen in een groot verzorgingsgebied, en waarvan het voortbestaan mogelijk in gevaar komt door de combinatie van krimp en vereenvoudiging. Daarmee neemt de kans toe dat voortgezet onderwijs op acceptabele afstand voor leerplichtige jongeren op een aantal plaatsen verdwijnt. Dat moet onzes inziens voorkomen worden.

Wij vinden het van elementair belang dat ook in dunbevolkte delen van ons land een thuisnabij onderwijsaanbod blijft bestaan. Het moet dan wel gaan om een onderwijsaanbod waarvoor geen enkel alternatief voorhanden is binnen een nader te bepalen afstand.

Bij de keuze voor en de vormgeving van maatregelen moeten in onze ogen de bevindingen en adviezen van de commissie Dijkgraaf betrokken worden.

Stapelning van effecten

Het derde aandachtspunt betreft een mogelijke stapeling van effecten als gevolg van de verevening passend onderwijs, de krimp en deze vereenvoudiging.

Omdat schoolbesturen en samenwerkingsverbanden passend onderwijs geconfronteerd kunnen worden met een combinatie van negatieve effecten als gevolg van krimp, vereenvoudiging bekostiging en/of verevening passend onderwijs kunnen zij forse financiële problemen krijgen.

Deze financiële problemen kunnen niet aangepakt worden met een generieke maatregel.

Daarvoor zijn ze te specifiek. Er zal dus per situatie bekeken moeten worden waar redelijke grenzen overschreden worden.

Om beter zicht op deze problematiek te krijgen is eerst een grondige analyse van de cijfers nodig.

Ten slotte

Wij vertrouwen erop met het bovenstaande naar behoren aan uw vraag tegemoet te komen.

Omdat de begrotingsbehandeling direct na het herfstreces plaatsvindt, wijzen wij u nog eens op de brief die wij in de aanloop naar Prinsjesdag aan de Kamer hebben gestuurd (zie bijlage).

Met vriendelijke groet,

Namens het bestuur van de VO-raad,



Paul Rosenmöller
Voorzitter