

Datum 5 september 2019

Onderwerp: bespreking wetsvoorstel Meer Ruimte voor Nieuwe Scholen

Geachte leden van de commissie Onderwijs,

In de week van 9 september 2019 spreekt u over het wetsvoorstel 'Meer Ruimte voor Nieuwe Scholen'. Graag breng ik in aanloop daarnaartoe het volgende onder uw aandacht.

Tot nu toe stonden wij gematigd positief tegenover dit wetsvoorstel, met daarbij enkele kritische en zwaarwegende kanttekeningen. Kernpunt was dat het wetsvoorstel op zichzelf past bij de maatschappelijke ontwikkelingen, maar niet ten koste mag gaan van de samenwerking die nodig is om onderwijsaanbod in krimpregio's in stand te houden.

Inmiddels zijn wij geen voorstander meer van onderhavig wetsvoorstel.

*Ander standpunt door actuele ontwikkelingen*

Actuele ontwikkelingen in de maatschappij en het onderwijsveld geven momentum om opnieuw kritisch te kijken naar dit wetsvoorstel. Concreet geven de discussie over het vergroten van samenwerking in plaats van concurrentie en de discussie over kansengelijkheid aanleiding om ons standpunt te wijzigen.

*Krimp en regionale samenwerking; Regionaal Plan Onderwijsvoorzieningen verplicht*

Het wetsvoorstel houdt onze leden bezig, zeker nu de krimp in bijna het gehele VO is ingetreden. Scholen zoeken steeds meer samenwerking om de krimp het hoofd te bieden. Nieuwe initiatieven kunnen een risico vormen voor de samenwerking tussen bestaande schoolbesturen in de regio en de concurrentie versterken. Bovendien is er op veel plekken nu al (meer dan) voldoende onderwijsaanbod. De in het wetsvoorstel opgenomen 'uitnodigingsplicht' is bedoeld om nieuwe initiatieven aan te sporen de samenwerking te zoeken en het nieuwe aanbod eventueel te integreren in een bestaande school, maar is erg vrijblijvend ingestoken.

We willen van concurrentie naar samenwerking in de sector; dit wetsvoorstel kan deze samenwerking juist tegenwerken. We zijn daarom tegen dit wetsvoorstel.

Wij zijn van mening dat schoolbesturen moeten inspelen op de wensen van ouders en leerlingen en ruimte hiervoor moeten bieden binnen het bestaande onderwijsaanbod in de regio. Het Regionaal Plan Onderwijsvoorzieningen (RPO) is dan de plek om te bespreken of het onderwijsaanbod in de regio nog voldoende aansluit bij de wensen van ouders en leerlingen.

Door het vrijblijvende karakter van het RPO werkt dit niet overal in het land even goed. Het RPO moet dan ook verplicht worden.

*Kansengelijkheid en breed onderwijsaanbod; geen specifieke doelgroep*

Kansengelijkheid is de afgelopen jaren steeds prominenter op de agenda gekomen. Scholen hebben de belangrijke opdracht om alle leerlingen gelijke kansen te bieden, ongeacht hun afkomst of thuissituatie. Scholen en besturen moeten verder kijken dan hun eigen doelgroep. Er zijn nieuwe initiatieven ontstaan die gericht blijken te zijn op een specifieke doelgroep en daarmee leiden tot het ondermijnen van een breed aanbod en van de maatschappelijke opdracht om voor elke leerling goed onderwijs te verzorgen. Ook omdat deze ontwikkeling niet meer ruimte moet krijgen, zijn wij tegen dit wetsvoorstel.

We dringen er met klem op aan dat u bovenstaande punten meeneemt bij de behandeling van het wetsvoorstel in uw Kamer.

Met vriendelijke groet,

Paul Rosenmüller  
Voorzitter